МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «ДОНСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»

ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ (ФИЛИАЛ) ДГТУ в г. Азове

Кафедра «Социально-экономические дисциплины»

ОТЧЕТ
ПО АНАЛИЗУ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОП

В март 2026 года проведена внутренняя оценка качества образовательной деятельности по ОП специальности **38.02.01 Экономика и бухгалтерский учет (по отраслям)**

В мониторинге приняли участие:
10 преподавателей кафедры, учавствующих в реализации данной ОП из 11 (91%)
72 обучающихся 1, 2, 3 курсов из 81(85%)
2 работодателя
Протокол заседания о рассмотрении участия работников и обучающихся в оценке качества образовательной программы от 15.02.2026 № 7.

Для анализа удовлетворенности преподавателей кафедры и обучающихся организацией образовательной деятельности по ОП используется следующий вид оценочной шкалы:

Оценка качества	Балльный интервал удовлетворенности
Неудовлетворительно	До 5 баллов (50%)
Частично неудовлетворительно	От 5 до 6,5 баллов (От 50% до 65%)
Частично удовлетворительно	От 6,5 до 8 баллов (От 65% до 80%)
Удовлетворительно	От 8 до 10 баллов (От 80% до 100%)

Результаты оценки качества организации образовательной деятельности по ОП преподавателями

Таблица 1

ОП / Вопрос №	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	13	Итоговая оценка
38.02.01 Экономика и бухгалтерский учет (по отраслям)	7,91	7,71	8,18	8,14	7,71	7,57	8,57	8,02	8,14	7,56	7,91	8,02	7,74

Самые низкие оценки (до 5 баллов) показали следующие значения ответов на вопросы:
Частично неудовлетворительные оценки (от 5 до 6,5 баллов) показали следующие значения ответов на вопросы:

Вопрос №11: Возможные причины: не достаточная школьная подготовка обучающихся.

Частично удовлетворительные оценки (от 6,5 до 8 баллов) показали следующие значения ответов на вопросы:

Вопрос №1: Возможные причины: не достаточное оснащение специальными помещениями и необходимым оборудованием

Вопрос №2: Возможные причины: не достаточное материально-техническое и предметно-знаковое оснащение

Вопрос №5: Возможные причины: не достаточно наполнена ЭБС основной литературой

Вопрос №6: Возможные причины: не достаточный доступ к современным базам данных

Вопрос №10: Возможные причины: отсутствие бесплатных курсов повышения квалификации по профилю реализуемой дисциплины

Результаты оценки качества организации образовательной деятельности по ОПОП обучающимися

Таблица 2

ОП	Вопрос 1	Вопрос 2	Вопрос 3	Вопрос 4	Вопрос 5	Вопрос 6	Вопрос 7	Вопрос 8	Вопрос 9	Вопрос 10	Вопрос 11	Вопрос 12
38.02.01 Экономика и бухгалтерский учет (по отраслям)	9,2	9,3	9,7	9,1	9,33	9,1	9,33	9,3	9,75	9,4	7,2	9,3
	Вопрос 13	Вопрос 14	Вопрос 15	Вопрос 16	Вопрос 17	Вопрос 18	Вопрос 19	Вопрос 20				Итого
	9,4	9,1	9,2	9,2	9,7	9,4	9,1	9,2				9,24

Самые низкие оценки (до 5 баллов) показали следующие значения ответов на вопросы:

Частично неудовлетворительные оценки (от 5 до 6,5 баллов) показали следующие значения ответов на вопросы:

Частично удовлетворительные оценки (от 6,5 до 8 баллов) показали следующие значения ответов на вопросы:

Результаты оценки качества организации образовательной деятельности по ОП работодателями

Таблица 3

ОП	Вопрос 1	Вопрос 2	Вопрос 3	Вопрос 4	Вопрос 5	Вопрос 6	Вопрос 7	Вопрос 8	Вопрос 9	Вопрос 10	Вопрос 11	Вопрос 12
38.02.01 Экономика и бухгалтерский учет	8	8	6	7,5	8	7,5	7	7	8,5	8	8	8,5
	Вопрос 13	Вопрос 14	Вопрос 15	Вопрос 16								Общая оценка
	-	-	-	-								8

Самые низкие оценки (до 5 баллов) показали следующие значения ответов на вопросы:

Частично неудовлетворительные оценки (от 5 до 6,5 баллов) показали следующие значения ответов на вопросы:

Вопрос №3: Возможные причины: не достаточное материально-техническое и предметно-знаковое оснащение.

Частично удовлетворительные оценки (от 6,5 до 8 баллов) показали следующие значения ответов на вопросы:

Вопрос №4: Возможные причины: сложно оценить сформированность компетенций только путем тестирования.

Вопрос №6: Возможные причины: затруднительно полноценно оценить уровень сформированности компетенций во время прохождения практики, поскольку они еще формируются в процессе практической реализации теоретической базы.

Вопрос №7: Возможные причины: затруднительно объективно оценивать уровень сформированности компетенций при трудоустройстве сразу после выпуска. Должен быть адаптационный период в новой роли работника после которго он может проявить свои знания и умения в полном объеме.

Важно отметить, что в вопросе №16 работодатель предлагает следующее:

- готовы предоставить чертежи деталей и узлов;
- проводить экскурсии на предприятие по теме изучаемого материала.

Общие выводы:

1. Оценка качества структуры и содержания образовательной программы (вопросы анкет: предодавателей - 9(8,14) - удовлетворительно; обучающихся – 1(9,4) - удовлетворительно, 2(9) - удовлетворительно, 3(9,7) - удовлетворительно; работодателей – 3(8)
2. Оценка качества общесистемных требований к реализации программы (практик, ЭИОС, доступность сети Интернет, повышение квалификации преподавателей) (вопросы анкет: преподавателей - 3(8,43) - удовлетворительно, 4(8,14) - удовлетворительно, 7(8,57) - удовлетворительно, 10(7,43) - частично удовлетворительно; обучающихся – 7(9,33) - удовлетворительно, 8(9,3) - удовлетворительно, 13(9,4) - удовлетворительно; работодателей – 5(8)
3. Оценка качества материально-технического обеспечения программы (вопросы анкет: преподавателей - 1(7,57) - частично удовлетворительно; обучающихся – 12(9,3) - удовлетворительно; работодателей – 2(8)
4. Оценка качества учебно-методического обеспечения программы (вопросы анкет: преподавателей - 8(8,29) - удовлетворительно; обучающихся – 5(9,33) - удовлетворительно, 6(9,5) - удовлетворительно, 7(9,33) - удовлетворительно; работодателей – 4, 5(7, 8)
5. Общая оценка качества условий организации образовательного процесса по программе (вопросы анкет: преподавателей - 9(8,14) - удовлетворительно; обучающихся – 16(9,4) - удовлетворительно
6. Оценка качества результатов реализации ОП (вопросы анкет: преподавателей - 13(8,14) - удовлетворительно; обучающихся – 16(9,4) - удовлетворительно; работодателей – 4 (7,5)

Таблица 4 – Результаты оценки качества организации образовательной деятельности по ОПОП

№ п/п	Наименование	Преподавательский состав	Обучающиеся	Работодатели
1.	Общая оценка качества организации образовательной деятельности по ОП, %	7,74	9,24	9

Таблица 5 – Корректирующие мероприятия по устранению низких оценок ОП

Оцениваемые критерии	Мероприятия по улучшению	Сроки	Ответственный
Качество организации и реализации студенческих практик по данной ООП	1. Заключение (продление) долгосрочных договоров с предприятиями города. 2. Поиск новых партнеров для развития творческих научно-производственных связей и создание структур углубленной практической подготовки	15.10.2026	Зав. производственными практиками, Зав. кафедрой
Удовлетворенность качеством оснащения специальными помещениями, необходимым оборудованием, техническими средствами, ПК и ПО оцениваемой ОП	Необходимость в непрерывной модернизации имеюшегося оборудования, а также приобретения нового оборудования , ПК и ПО	2025/2026год	Зам. директора по АХР

где:

- в графе «Оцениваемые критерии» приводятся те критерии, которые по результатам оценки показали наименее удовлетворительные ответы. Это могут быть, например, такие критерии, как:

- Низкая оценка качества оснащенности аудиторий
- Низкая оценка качества доступа к современным базам данных, указанных в РПД ОП
- Низкая оценка качества информационного и учебно-методического обеспечения ОП
- Низкая оценка качества и достаточности оценочных средств по ОП
- Низкая оценка качества содержания и структуры ОП на соответствие современным тенденциям развития науки, техники и т.д.
- Низкая оценка качества организации и реализации студенческих практик по данной ОП
- Низкая оценка возможности повышения квалификации по профилю преподаваемых дисциплин
- Низкая оценка качества формирования образовательной программой требуемых компетенций обучающихся
- Низкая оценка востребованности выпускников направления на рынке труда
- Низкая оценка уровня подготовки выпускников образовательной программы
- Низкая оценка организации приема зачетов и экзаменов по ОП

- в графе «Мероприятия» приводятся корректирующие мероприятия, направленные на повышение удовлетворенности организацией и реализацией ОП;

- в графе «Сроки» приводятся сроки, в течение которых планируется осуществить корректирующие мероприятия;

- в графе «Ответственный» приводятся основные ответственные из числа работников кафедры за реализацию мероприятий в срок.

Общие выводы по результатам анализа: на кафедре созданы кадровые условия, обеспечивающие качественную реализацию образовательной программы в соответствии с требованиями образовательной деятельности по ОПОП направления подготовки 38.02.01 Экономика и бухгалтерский учет (по отраслям)

Учебно-методическое и библиотечно-информационное обеспечение на кафедре позволяет организовать образовательную деятельность и эффективно реализовывать образовательные программы. Имеется необходимость своевременного оснащения техническими средствами информационного обеспечения групп и пополнения актуальной методической литературой в соответствии требованиями образовательного стандарта.

Материально-техническая база кафедры находится в удовлетворительном состоянии.

Заведующего кафедрой
«Социально-экономические дисциплины» Е.Ю. Доценко

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «ДОНСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»

ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ (ФИЛИАЛ) ДГТУ в г. Азове

Кафедра «Вычислительная техника и программирование»

ОТЧЕТ
ПО АНАЛИЗУ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПО ОПОП

В феврале 2026 года проведена внутренняя оценка качества образовательной деятельности по ОПОП направления подготовки 09.02.01 Компьютерные системы и комплексы

В мониторинге приняли участие:

27 преподавателей кафедры, реализующих данную ОПОП из 29 (93%);

35 обучающихся курсов из 42 (83%) согласно приказу № 12-А от 26.02.2026.

Для анализа удовлетворенности преподавателей кафедры и обучающихся организацией образовательной деятельности по ОПОП используется следующий вид оценочной шкалы:

Оценка качества	Балльный интервал удовлетворенности
Неудовлетворительно	До 5 баллов (50%)
Частично неудовлетворительно	От 5 до 6,5 баллов (От 50% до 65%)
Частично удовлетворительно	От 6,5 до 8 баллов (От 65% до 80%)
Удовлетворительно	От 8 до 10 баллов (От 80% до 100%)

Результаты оценки качества организации образовательной деятельности по ОПОП преподавателями

Таблица 1

ОПОП / Вопрос №	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	Итоговая оценка
09 .02 .01 Компьютерные системы и комплексы	8,58	8,67	8,92	9,17	8,92	8,92	8,96	9,13	9,04	8,92	8,46	9,17	8,91

Самые низкие оценки (до 5 баллов) показали следующие значения ответов на вопросы:

Частично неудовлетворительные оценки (от 5 до 6,5 баллов) показали следующие значения ответов на вопросы:

Частично удовлетворительные оценки (от 6,5 до 8 баллов) показали следующие значения ответов на вопросы:

Результаты оценки качества организации образовательной деятельности по ОПОП обучающимися

Таблица 2

ОПОП	Вопрос 1	Вопрос 2	Вопрос 3	Вопрос 4	Вопрос 5	Вопрос 6	Вопрос 7	Вопрос 8	Вопрос 9	Вопрос 10	Вопрос 11	Вопрос 12
09 .02 .01 Компьютерные системы и комплексы	8,33	8,83	8,78	8,5	8,89	8,72	8,22	8,44	8,69	8,22	8,81	7,86
	Вопрос 13	Вопрос 14	Вопрос 15	Вопрос 16	Вопрос 17	Вопрос 18	Вопрос 19	Вопрос 20				Итого
	8,06	8,22	8,5	8,67	8,42	8,28	8,5	8,78				8,49

Самые низкие оценки (до 5 баллов) показали следующие значения ответов на вопросы:

Частично неудовлетворительные оценки (от 5 до 6,5 баллов) показали следующие значения ответов на вопросы:

Частично удовлетворительные оценки (от 6,5 до 8 баллов) показали следующие значения ответов на вопросы:

Результаты оценки качества организации образовательной деятельности по ОПОП работодателями

Таблица 3

ОПОП	Вопрос 1	Вопрос 2	Вопрос 3	Вопрос 4	Вопрос 5	Вопрос 6	Вопрос 7	Вопрос 8	Вопрос 9	Вопрос 10	Вопрос 11	Вопрос 12
09 .02 .01 Компьютерные системы и комплексы	8,21	8,75	9,02	8,9	8,72	8,96	8,42	8,33	8,78	8,35	8,53	7,69
	Вопрос 13	Вопрос 14	Вопрос 15	Вопрос 16	Вопрос 17	Вопрос 18	Вопрос 19	Вопрос 20				Итого
	8,45	8,53	8,54	8,71	8,35	8,45	8,50	8,45				8,53

Самые низкие оценки (до 5 баллов) показали следующие значения ответов на вопросы:

Частично неудовлетворительные оценки (от 5 до 6,5 баллов) показали следующие значения ответов на вопросы:

Частично удовлетворительные оценки (от 6,5 до 8 баллов) показали следующие значения ответов на вопросы:

Таким образом:

Общие выводы эксперта:

1. Оценка качества структуры и содержания образовательной программы (вопросы анкет: ППС - 9(9,04) - удовлетворительно; обучающихся – 1(8,33) - удовлетворительно, 2(8,83) - удовлетворительно, 3(8,78) - удовлетворительно; работодателей - 3)
2. Оценка качества общесистемных требований к реализации программы (практик, ЭИОС, доступность сети Интернет, повышение квалификации ППС) (вопросы анкет: ППС - 3(8,92) - удовлетворительно, 4(9,17) - удовлетворительно, 7(8,96) - удовлетворительно, 10(8,92) - удовлетворительно; обучающихся – 7(8,22) - удовлетворительно, 8(8,44) - удовлетворительно, 13(8,06) - удовлетворительно; работодателей - 5)
3. Оценка качества материально-технического обеспечения программы (вопросы анкет: ППС - 1(8,58) - удовлетворительно; обучающихся – 12(7,86) - частично удовлетворительно; работодателей - 2)
4. Оценка качества учебно-методического обеспечения программы (вопросы анкет: ППС - 8(9,13) - удовлетворительно; обучающихся – 5(8,89) - удовлетворительно, 6(8,72) - удовлетворительно, 7(8,22) - удовлетворительно; работодателей – 4, 5)
5. Общая оценка качества условий организации образовательного процесса по программе (вопросы анкет: ППС - 9(9,04) - удовлетворительно; обучающихся – 16(8,67) - удовлетворительно)

6. Оценка качества результатов реализации ООП (вопросы анкет: ППС - 13(9,17) - удовлетворительно; обучающихся – 16(8,67) - удовлетворительно; работодателей – 4, 5)

Таблица 4 – Результаты оценки качества организации образовательной деятельности по ОПОП

№ п/п	Наименование	Профессорско-преподавательский состав	Обучающиеся	Работодатели
1	Общая оценка качества организации образовательной деятельности по ОПОП, %			

Таблица 5 – Корректирующие мероприятия по устранению низких оценок ОПОП

Оцениваемые критерии	Мероприятия по улучшению	Сроки	Ответственный

где:

- в графе «Оцениваемые критерии» приводятся те критерии, которые по результатам оценки показали наименее удовлетворительные ответы. Это могут быть, например, такие критерии, как:

- Низкая оценка качества оснащенности аудиторий (со стороны ППС)
- Низкая оценка качества работы ЭИОС в университете
- Низкая оценка качества доступа к современным базам данных, указанных в РПД ОПОП
- Низкая оценка качества информационного и учебно-методического обеспечения ОПОП
- Низкая оценка качества и достаточности оценочных средств по ООП
- Низкая оценка качества содержания и структуры ООП на соответствие современным тенденциям развития науки, техники и т.д.
- Низкая оценка качества организации и реализации студенческих практик по данной ОПОП
- Низкая оценка возможности повышения квалификации по профилю преподаваемых дисциплин
- Низкая оценка качества формирования образовательной программой требуемых компетенций обучающихся
- Низкая оценка востребованности выпускников направления на рынке труда
- Низкая оценка уровня подготовки выпускников образовательной программы
- Низкая оценка организации приема зачетов и экзаменов по ОПОП

- в графе «Мероприятия» приводятся корректирующие мероприятия, направленные на повышение удовлетворенности организацией и реализацией ОПОП;

- в графе «Сроки» приводятся сроки, в течение которых планируется осуществить корректирующие мероприятия;

- в графе «Ответственный» приводятся основные ответственные из числа работников кафедры за реализацию мероприятий в срок.

Общие выводы по результатам анализа:

По оцениваемым критериям качество образовательной деятельности по ППССЗ кафедры ВТиП признано как удовлетворительно. Качество оснащения аудиторий современными техническими средствами обучения, доступностью информационных ресурсов, сети Интернет и оргтехники, преподаватели хотя и оценили как удовлетворительное.

И.о. зав. каведрой (подпись) Чумак И.В.

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «ДОНСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»

ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ (ФИЛИАЛ) ДГТУ в г. Азове

Кафедра «Технолоия машиностроения»

ОТЧЕТ
ПО АНАЛИЗУ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОП

В марте 2026 года проведена внутренняя оценка качества образовательной деятельности по ОП специальности **15.02.08, 15.02.16 Технология машиностроения**

В мониторинге приняли участие:
22 преподаватель, учавствующий в реализации данной ОП из 25 (88%)
134 обучающихся 1, 2, 3, 4 курсов из 155 (86,5%)
3 работодателя

Протокол заседания о рассмотрении участия работников и обучающихся в оценке качества образовательной программы от 13.03.2026 № 8.

Для анализа удовлетворенности преподавателей и обучающихся организацией образовательной деятельности по ОП используется следующий вид оценочной шкалы:

Оценка качества	Балльный интервал удовлетворенности
Неудовлетворительно	До 5 баллов (50%)
Частично неудовлетворительно	От 5 до 6,5 баллов (От 50% до 65%)
Частично удовлетворительно	От 6,5 до 8 баллов (От 65% до 80%)
Удовлетворительно	От 8 до 10 баллов (От 80% до 100%)

Результаты оценки качества организации образовательной деятельности по ОП преподавателями

Таблица 1

ОП / Вопрос №	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	13	Итоговая оценка
15.02.08, 15.02.16 Технология машиностроения	7,2	7,6	8,2	8,7	7,5	7,6	8,5	8,3	8,2	7,4	6,1	8,1	7,2

Самые низкие оценки (до 5 баллов) показали следующие значения ответов на вопросы:
Частично неудовлетворительные оценки (от 5 до 6,5 баллов) показали следующие значения ответов на вопросы:

Вопрос №11: Возможные причины: не достаточная школьная подготовка обучающихся.

удовлетворительные оценки (от 6,5 до 8 баллов) показали следующие значения ответов на вопросы:

Вопрос №1: Возможные причины: не достаточное оснащение специальными помещениями и необходимым оборудованием

Вопрос №2: Возможные причины: не достаточное материально-техническое и предметно-знаковое оснащение

Вопрос №5: Возможные причины: не достаточно наполнена ЭБС основной литературой

Вопрос №6: Возможные причины: не достаточный доступ к современным базам данных

Вопрос №10: Возможные причины: отсутствие бесплатных курсов повышения квалификации по профилю реализуемой дисциплины

Результаты оценки качества организации образовательной деятельности по ОПОП обучающимися

Таблица 2

ОП	Вопрос 1	Вопрос 2	Вопрос 3	Вопрос 4	Вопрос 5	Вопрос 6	Вопрос 7	Вопрос 8	Вопрос 9	Вопрос 10	Вопрос 11	Вопрос 12
15.02.08, 15.02.16 Технология машиностроения	8,7	9,2	9,6	9,2	9,3	9,3	9,1	9,6	9,6	9,2	8,3	9,3
	Вопрос 13	Вопрос 14	Вопрос 15	Вопрос 16	Вопрос 17	Вопрос 18	Вопрос 19	Вопрос 20				Итого
	9,4	9,2	9,5	9,5	9,4	9,2	9,6	9,6				9,3

Самые низкие оценки (до 5 баллов) показали следующие значения ответов на вопросы:

Частично неудовлетворительные оценки (от 5 до 6,5 баллов) показали следующие значения ответов на вопросы:

Частично удовлетворительные оценки (от 6,5 до 8 баллов) показали следующие значения ответов на вопросы:

Результаты оценки качества организации образовательной деятельности по ОП работодателями

Таблица 3

ОП	Вопрос 1	Вопрос 2	Вопрос 3	Вопрос 4	Вопрос 5	Вопрос 6	Вопрос 7	Вопрос 8	Вопрос 9	Вопрос 10	Вопрос 11	Вопрос 12
15.02.08, 15.02.16 Технология машиностроения	8,1	8,0	6,3	7,1	8,1	7,7	7,1	9,2	8,1	8,4	9,9	8,5
	Вопрос 13	Вопрос 14	Вопрос 15	Вопрос 16								Общая оценка
	-	-	-	-								8,1

Самые низкие оценки (до 5 баллов) показали следующие значения ответов на вопросы:

Частично неудовлетворительные оценки (от 5 до 6,5 баллов) показали следующие значения ответов на вопросы:

Вопрос №3: Возможные причины: не достаточное материально-техническое и предметно-знаковое оснащение.

Частично удовлетворительные оценки (от 6,5 до 8 баллов) показали следующие значения ответов на вопросы:

Вопрос №4: Возможные причины: сложно оценить сформированность компетенций только путем тестирования.

Вопрос №6: Возможные причины: затруднительно полноценно оценить уровень сформированности компетенций во время прохождения практики, поскольку они еще формируются в процессе практической реализации теоретической базы.

Вопрос №7: Возможные причины: затруднительно объективно оценивать уровень сформированности компетенций при трудоустройстве сразу после выпуска. Должен быть адаптационный период в новой роли работника после которго он может проявить свои знания и умения в полном объеме.

Важно отметить, что в вопросе №16 работодатель предлагает следующее:

- готовы предоставить чертежи деталей и узлов;
- проводить экскурсии на предприятие по теме изучаемого материала.

Общие выводы:

1. Оценка качества структуры и содержания образовательной программы (вопросы анкет: преподавателей - 9(8,2) - удовлетворительно; обучающихся – 1(8,7) - удовлетворительно, 2(9,2) - удовлетворительно, 3(9,6) - удовлетворительно; работодателей – 3(6,3)
2. Оценка качества общесистемных требований к реализации программы (практик, ЭИОС, доступность сети Интернет, повышение квалификации преподавателей) (вопросы анкет: преподавателей - 3(8,2) - удовлетворительно, 4(8,7) - удовлетворительно, 7(8,5) - удовлетворительно, 10(7,5) - частично удовлетворительно; обучающихся – 7(8,5) - удовлетворительно, 8(8,3) - удовлетворительно, 13(8,1) - удовлетворительно; работодателей – 5(8,1)
3. Оценка качества материально-технического обеспечения программы (вопросы анкет: преподавателей - 1(7,2) - частично удовлетворительно; обучающихся – 12(9,3) - удовлетворительно; работодателей – 2(8)
4. Оценка качества учебно-методического обеспечения программы (вопросы анкет: преподавателей - 8(8,3) - удовлетворительно; обучающихся – 5(9,3) - удовлетворительно, 6(9,3) - удовлетворительно, 7(9,1) - удовлетворительно; работодателей – 4, 5(7,1; 8,1)
5. Общая оценка качества условий организации образовательного процесса по программе (вопросы анкет: преподавателей - 9(8,2) - удовлетворительно; обучающихся – 16(9,5) - удовлетворительно
6. Оценка качества результатов реализации ОП (вопросы анкет: преподавателей - 13(8,1) - удовлетворительно; обучающихся – 16(9,3) - удовлетворительно; работодателей – 4 (8,1)

Таблица 4 – Результаты оценки качества организации образовательной деятельности по ОПОП

№ п/п	Наименование	Преподавательский состав	Обучающиеся	Работодатели
1.	Общая оценка качества организации образовательной деятельности по ОП, %	7,2	9,3	8,1

Таблица 5 – Корректирующие мероприятия по устранению низких оценок ОП

Оцениваемые критерии	Мероприятия по улучшению	Сроки	Ответственный
Качество организации и реализации студенческих практик по данной ООП	1. Заключение (продление) долгосрочных договоров с предприятиями города. 2. Поиск новых партнеров для развития творческих научно-производственных связей и создание структур углубленной практической подготовки	15.10.2026	Зав. производственными практиками, Зав. кафедрой
Удовлетворенность качеством оснащения специальными помещениями, необходимым оборудованием, техническими средствами, ПК и ПО оцениваемой ОП	Необходимость в непрерывной модернизации имеюшегося оборудования, а также приобретения нового оборудования, ПК и ПО	2026/2027 год	Зам. директора по АХР

- в графе «Оцениваемые критерии» приводятся те критерии, которые по результатам оценки показали наименее удовлетворительные ответы. Это могут быть, например, такие критерии, как:

- Низкая оценка качества оснащенности аудиторий
- Низкая оценка качества доступа к современным базам данных, указанных в РПД ОП
- Низкая оценка качества информационного и учебно-методического обеспечения ОП
- Низкая оценка качества и достаточности оценочных средств по ОП
- Низкая оценка качества содержания и структуры ОП на соответствие современным тенденциям развития науки, техники и т.д.
- Низкая оценка качества организации и реализации студенческих практик по данной ОП
- Низкая оценка возможности повышения квалификации по профилю преподаваемых дисциплин
- Низкая оценка качества формирования образовательной программой требуемых компетенций обучающихся
- Низкая оценка востребованности выпускников направления на рынке труда
- Низкая оценка уровня подготовки выпускников образовательной программы
- Низкая оценка организации приема зачетов и экзаменов по ОП

- в графе «Мероприятия» приводятся корректирующие мероприятия, направленные на повышение удовлетворенности организацией и реализацией ОП;

- в графе «Сроки» приводятся сроки, в течение которых планируется осуществить корректирующие мероприятия;

- в графе «Ответственный» приводятся основные ответственные из числа работников кафедры за реализацию мероприятий в срок.

Общие выводы по результатам анализа: на кафедре созданы кадровые условия, обеспечивающие качественную реализацию образовательной программы в соответствии с требованиями образовательной деятельности по ОПОП направления подготовки 15.02.08, 15.02.16 Технология машиностроения.

Уровень профессиональной подготовленности педагогов, позволяют им создать комфортные условия в группах, грамотно и успешно строить педагогический процесс с учетом всех необходимых требований к образовательному процессу.

Учебно-методическое и библиотечно-информационное обеспечение на кафедре позволяет организовать образовательную деятельность и эффективно реализовывать образовательные программы. Созданы условия, обеспечивающие повышение мотивации участников образовательного процесса на личностное саморазвитие, самореализацию, самостоятельную творческую деятельность. Но имеется необходимость своевременного оснащения техническими средствами информационного обеспечения групп и пополнения актуальной методической литературой в соответствии требованиями образовательного стандарта.

Материально-техническая база кафедры находится в удовлетворительном состоянии.

Председатель ЦК по специальности
«Технология машиностроения» И.П. Малегон

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «ДОНСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»

ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ (ФИЛИАЛ) ДГТУ в г. Азове

Кафедра «Вычислительная техника и программирование»

ОТЧЕТ
ПО АНАЛИЗУ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПО ОПОП

В феврале 2026 года проведена внутренняя оценка качества образовательной деятельности по ОПОП направления подготовки 09.02.07 Информационные системы и программирование

В мониторинге приняли участие:
27 преподавателей кафедры, реализующих данную ОПОП из 29 (93%);
350 обучающихся курсов из 370 (94%) согласно приказу № 12-А от 26.02.2026.

Для анализа удовлетворенности преподавателей кафедры и обучающихся организацией образовательной деятельности по ОПОП используется следующий вид оценочной шкалы:

Оценка качества	Балльный интервал удовлетворенности
Неудовлетворительно	До 5 баллов (50%)
Частично неудовлетворительно	От 5 до 6,5 баллов (От 50% до 65%)
Частично удовлетворительно	От 6,5 до 8 баллов (От 65% до 80%)
Удовлетворительно	От 8 до 10 баллов (От 80% до 100%)

Результаты оценки качества организации образовательной деятельности по ОПОП преподавателями

Таблица 1

ОПОП / Вопрос №	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	Итоговая оценка
09 .02 .07 Информационные системы и программирование	8,57	8,73	8,9	8,77	8,9	8,93	8,9	9,13	9,1	8,93	8,53	9,07	8,87

Самые низкие оценки (до 5 баллов) показали следующие значения ответов на вопросы:

Частично неудовлетворительные оценки (от 5 до 6,5 баллов) показали следующие значения ответов на вопросы:

Частично удовлетворительные оценки (от 6,5 до 8 баллов) показали следующие значения ответов на вопросы:

Результаты оценки качества организации образовательной деятельности по ОПОП обучающимися

Таблица 2

ОПОП	Вопрос 1	Вопрос 2	Вопрос 3	Вопрос 4	Вопрос 5	Вопрос 6	Вопрос 7	Вопрос 8	Вопрос 9	Вопрос 10	Вопрос 11	Вопрос 12
09 .02 .07 Информационные системы и программирование	9,7	9,73	9,52	10	9,73	9,67	10	9,98	10	9,78	10	10
	Вопрос 13	Вопрос 14	Вопрос 15	Вопрос 16	Вопрос 17	Вопрос 18	Вопрос 19	Вопрос 20				Итого
	10	10	9,89	10	9,99	9,78	10	10				9,89

Самые низкие оценки (до 5 баллов) показали следующие значения ответов на вопросы:

Частично неудовлетворительные оценки (от 5 до 6,5 баллов) показали следующие значения ответов на вопросы:

Частично удовлетворительные оценки (от 6,5 до 8 баллов) показали следующие значения ответов на вопросы:

Результаты оценки качества организации образовательной деятельности по ОПОП работодателями

Таблица 3

ОПОП	Вопрос 1	Вопрос 2	Вопрос 3	Вопрос 4	Вопрос 5	Вопрос 6	Вопрос 7	Вопрос 8	Вопрос 9	Вопрос 10	Вопрос 11	Вопрос 12
09 .02 .07 Информационные системы и программирование	8,21	8,75	9,02	8,9	8,72	8,96	8,42	8,33	8,78	8,35	8,53	7,69
	Вопрос 13	Вопрос 14	Вопрос 15	Вопрос 16	Вопрос 17	Вопрос 18	Вопрос 19	Вопрос 20				Итого
	8,45	8,53	8,54	8,71	8,35	8,45	8,50	8,45				8,53

Самые низкие оценки (до 5 баллов) показали следующие значения ответов на вопросы:

Частично неудовлетворительные оценки (от 5 до 6,5 баллов) показали следующие значения ответов на вопросы:

Частично удовлетворительные оценки (от 6,5 до 8 баллов) показали следующие значения ответов на вопросы:

Таким образом:

Общие выводы эксперта:

1. Оценка качества структуры и содержания образовательной программы (вопросы анкет: ППС - 9(8,87) - удовлетворительно; обучающихся – 1(9,89) - удовлетворительно, 2(10) - удовлетворительно, 3(9,33) - удовлетворительно; работодателей - 3)
2. Оценка качества общесистемных требований к реализации программы (практик, ЭИОС, доступность сети Интернет, повышение квалификации ППС) (вопросы анкет: ППС - 3(9) - удовлетворительно, 4(9) - удовлетворительно, 7(9) - удовлетворительно, 10(8,54) - удовлетворительно; обучающихся – 7(10) - удовлетворительно, 8(10) - удовлетворительно, 13(10) - удовлетворительно; работодателей - 5)
3. Оценка качества материально-технического обеспечения программы (вопросы анкет: ППС - 1(8,69) - удовлетворительно; обучающихся – 12(10) - удовлетворительно; работодателей - 2)
4. Оценка качества учебно-методического обеспечения программы (вопросы анкет: ППС - 8(9,38) - удовлетворительно; обучающихся – 5(9,33) - удовлетворительно, 6(9,67) - удовлетворительно, 7(10) - удовлетворительно; работодателей – 4, 5)
5. Общая оценка качества условий организации образовательного процесса по программе (вопросы анкет: ППС - 9(8,92) - удовлетворительно; обучающихся – 16(10) - удовлетворительно)

6. Оценка качества результатов реализации ООП (вопросы анкет: ППС - 13(9,15) - удовлетворительно; обучающихся – 16(10) - удовлетворительно; работодателей – 4, 5)

Таблица 4 – Результаты оценки качества организации образовательной деятельности по ОПОП

№ п/п	Наименование	Профессорско-преподавательский состав	Обучающиеся	Работодатели
1	Общая оценка качества организации образовательной деятельности по ОПОП, %			

Таблица 5 – Корректирующие мероприятия по устранению низких оценок ОПОП

Оцениваемые критерии	Мероприятия по улучшению	Сроки	Ответственный

где:

- в графе «Оцениваемые критерии» приводятся те критерии, которые по результатам оценки показали наименее удовлетворительные ответы. Это могут быть, например, такие критерии, как:

- Низкая оценка качества оснащенности аудиторий (со стороны ППС)
- Низкая оценка качества работы ЭИОС в университете
- Низкая оценка качества доступа к современным базам данных, указанных в РПД ОПОП
- Низкая оценка качества информационного и учебно-методического обеспечения ОПОП
- Низкая оценка качества и достаточности оценочных средств по ООП
- Низкая оценка качества содержания и структуры ООП на соответствие современным тенденциям развития науки, техники и т.д.
- Низкая оценка качества организации и реализации студенческих практик по данной ОПОП
- Низкая оценка возможности повышения квалификации по профилю преподаваемых дисциплин
- Низкая оценка качества формирования образовательной программой требуемых компетенций обучающихся
- Низкая оценка востребованности выпускников направления на рынке труда
- Низкая оценка уровня подготовки выпускников образовательной программы
- Низкая оценка организации приема зачетов и экзаменов по ОПОП

- в графе «Мероприятия» приводятся корректирующие мероприятия, направленные на повышение удовлетворенности организацией и реализацией ОПОП;

- в графе «Сроки» приводятся сроки, в течение которых планируется осуществить корректирующие мероприятия;

- в графе «Ответственный» приводятся основные ответственные из числа работников кафедры за реализацию мероприятий в срок.

Общие выводы по результатам анализа:

По оцениваемым критериям качество образовательной деятельности по ППССЗ кафедры ВТиП признапо как удовлетворительно. Качество оснащения аудиторий современными техническими средствами обучения, доступностью информационных ресурсов, сети Интернет и оргтехники, преподователи хотя и оценили как удовлетворительное.

И.о. зав. каведрой (подпись) Чумак И.В.