

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ДОНСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ (ФИЛИАЛ) ДГТУ в г. Азове

Кафедра «Технология машиностроения»

ОТЧЕТ

ПО АНАЛИЗУ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПО ОПОП

В марте 2025 года проведена внутренняя оценка качества образовательной деятельности по ОПОП направления подготовки
23.03.03 ЭКСПЛУАТАЦИЯ ТРАНСПОРТНО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКИХ МАШИН И КОМПЛЕКСОВ

В мониторинге приняли участие:

7 преподавателей кафедры, реализующих данную ОПОП из 7 (100%)

47 обучающихся 1, 3 и 4 курсов из 62 (75,81%)

5 работодателей

Протокол заседания о рассмотрении участия работников и обучающихся в оценке качества образовательной программы от 14.03.2025 № 8.

Для анализа удовлетворенности преподавателей кафедры и обучающихся организацией образовательной деятельности по ОПОП используется следующий вид оценочной шкалы:

Оценка качества	Балльный интервал удовлетворенности
Неудовлетворительно	До 5 баллов (50%)
Частично неудовлетворительно	От 5 до 6,5 баллов (От 50% до 65%)
Частично удовлетворительно	От 6,5 до 8 баллов (От 65% до 80%)
Удовлетворительно	От 8 до 10 баллов (От 80% до 100%)

**Результаты оценки качества организации образовательной деятельности по ОПОП
преподавателями**

Таблица 1

ОПОП	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	13	Итоговая оценка
Вопрос №													
23.03.03 ЭКСПЛУАТАЦИЯ ТРАНСПОРТНО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКИХ МАШИН И КОМПЛЕКСОВ	8,17	8,17	8,14	8,29	8,15	8,13	8,14	8,29	8,43	8,14	8,14	8,29	8,2

Самые низкие оценки (до 5 баллов) показали следующие значения ответов на вопросы:-

Частично неудовлетворительные оценки (от 5 до 6,5 баллов) показали следующие значения ответов на вопросы:-

Частично удовлетворительные оценки (от 6,5 до 8 баллов) показали следующие значения ответов на вопросы:-

Результаты оценки качества организации образовательной деятельности по ОПОП обучающимися

Таблица 2

ОПОП	Вопрос 1	Вопрос 2	Вопрос 3	Вопрос 4	Вопрос 5	Вопрос 6	Вопрос 7	Вопрос 8	Вопрос 9	Вопрос 10	Вопрос 11	Вопрос 12
23.03.03 ЭКСПЛУАТАЦИЯ ТРАНСПОРТНО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКИХ МАШИН И КОМПЛЕКСОВ	9,67	9,33	10	9,67	9,67	9,67	9,67	10	10	9,67	10	9,67
	Вопрос 13	Вопрос 14	Вопрос 15	Вопрос 16	Вопрос 17	Вопрос 18	Вопрос 19	Вопрос 20				Итого
	9,67	9,33	9,67	10	10	9,67	9,67	10				9,75

Самые низкие оценки (до 5 баллов) показали следующие значения ответов на вопросы:

Частично неудовлетворительные оценки (от 5 до 6,5 баллов) показали следующие значения ответов на вопросы:

Частично удовлетворительные оценки (от 6,5 до 8 баллов) показали следующие значения ответов на вопросы:

Результаты оценки качества организации образовательной деятельности по ОПОП работодателями

Таблица 3

ОПОП	Вопрос 1	Вопрос 2	Вопрос 3	Вопрос 4	Вопрос 5	Вопрос 6	Вопрос 7	Вопрос 8	Вопрос 9	Вопрос 10	Вопрос 11	Вопрос 12
23.03.03 ЭКСПЛУАТАЦИЯ ТРАНСПОРТНО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКИХ МАШИН И КОМПЛЕКСОВ	10	10	10	9,5	10	10	9,5	9,5	10	9	9,5	10
	Вопрос 13	Вопрос 14	Вопрос 15	Вопрос 16								Общая оценка
	-	-		-								9,75

Самые низкие оценки (до 5 баллов) показали следующие значения ответов на вопросы: -

Частично неудовлетворительные оценки (от 5 до 6,5 баллов) показали следующие значения ответов на вопросы: -

Частично удовлетворительные оценки (от 6,5 до 8 баллов) показали следующие значения ответов на вопросы: -

Общие выводы эксперта:

- Оценка качества структуры и содержания образовательной программы (вопросы анкет: ППС - 9(8,43) - удовлетворительно; обучающихся - 1(9,67) - удовлетворительно, 2(9,33) - удовлетворительно, 3(10) - удовлетворительно; работодателей - 3(10))
- Оценка качества общесистемных требований к реализации программы (практик, ЭИОС, доступность сети Интернет, повышение квалификации ППС) (вопросы анкет: ППС - 3(8,14) - удовлетворительно, 4(8,29) - удовлетворительно, 7(8,14) - удовлетворительно, 10(8,14) - удовлетворительно; обучающихся - 7(9,67) - удовлетворительно, 8(10) - удовлетворительно, 13(9,67) - удовлетворительно; работодателей - 5(10))
- Оценка качества материально-технического обеспечения программы (вопросы анкет: ППС - 1(8,17) - удовлетворительно; обучающихся - 12(9,67) - удовлетворительно; работодателей - 2(10))
- Оценка качества учебно-методического обеспечения программы (вопросы анкет: ППС - 8(8,29) - удовлетворительно; обучающихся - 5(9,67) - удовлетворительно, 6(9,67) - удовлетворительно, 7(9,67) - удовлетворительно; работодателей - 4(9,5), 5(10))
- Общая оценка качества условий организации образовательного процесса по программе (вопросы анкет: ППС - 9(8,43) - удовлетворительно; обучающихся - 16(10) - удовлетворительно)
- Оценка качества результатов реализации ООП (вопросы анкет: ППС - 13(8,29) - удовлетворительно; обучающихся - 16(10) - удовлетворительно; работодателей - 4(9,5), 5(10))

Таблица 4 – Результаты оценки качества организации образовательной деятельности по ОПОП

№ п/п	Наименование	Профессорско-преподавательский состав	Обучающиеся	Работодатели
1.	Общая оценка качества организации образовательной деятельности по ОПОП, %	8,2	9,75	9,75

Таблица 5 – Корректирующие мероприятия по устранению низких оценок ОПОП

Оцениваемые критерии	Мероприятия по улучшению	Сроки	Ответственный
Низкая подготовленность абитуриентов (низкий уровень знаний обучающихся связанный со слабой подготовкой в школе)	ППС проводят дополнительные консультации для разъяснения лекционного материала по которым у обучающихся есть пробелы	апрель-июнь	ППС
Удовлетворенность качеством оснащения специальными помещениями, необходимым оборудованием, техническими средствами, ПК и ПО оцениваемой ОПОП	Необходимость в непрерывной модернизации современного имеющегося оборудования, а также приобретения нового оборудования, ПК и ПО	2024/2025 год	Отдел МТО

где:

- в графе «Оцениваемые критерии» приводятся те критерии, которые по результатам оценки показали наименее удовлетворительные ответы. Это могут быть, например, такие критерии, как:
 - Низкая оценка качества оснащённости аудиторий (со стороны ППС)
 - Низкая оценка качества работы ЭИОС в университете
 - Низкая оценка качества доступа к современным базам данных, указанных в РПД ОПОП
 - Низкая оценка качества информационного и учебно-методического обеспечения ОПОП
 - Низкая оценка качества и достаточности оценочных средств по ООП
 - Низкая оценка качества содержания и структуры ООП на соответствие современным тенденциям развития науки, техники и т.д.
 - Низкая оценка качества организации и реализации студенческих практик по данной ОПОП
 - Низкая оценка возможности повышения квалификации по профилю преподаваемых дисциплин
 - Низкая оценка качества формирования образовательной программой требуемых компетенций обучающихся
 - Низкая оценка востребованности выпускников направления на рынке труда
 - Низкая оценка уровня подготовки выпускников образовательной программы
 - Низкая оценка организации приема зачетов и экзаменов по ОПОП
- в графе «Мероприятия» приводятся корректирующие мероприятия, направленные на повышение удовлетворенности организацией и реализацией ОПОП;
- в графе «Сроки» приводятся сроки, в течение которых планируется осуществить корректирующие мероприятия;
- в графе «Ответственный» приводятся основные ответственные из числа работников кафедры за реализацию мероприятий в срок.

Общие выводы: на основе данных проведенной внутренней оценки качества образовательной деятельности по ОПОП направления подготовки 23.03.03 ЭКСПЛУАТАЦИЯ ТРАНСПОРТНО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКИХ МАШИН И КОМПЛЕКСОВ можно сделать вывод о том, что учебно-методическое и библиотечно-информационное обеспечение на кафедре позволяет организовать образовательную деятельность и эффективно реализовывать образовательные программы. Созданы условия, обеспечивающие повышение мотивации участников образовательного процесса на личностное саморазвитие, самореализацию, самостоятельную творческую деятельность. Но имеется необходимость своевременного оснащения техническими средствами информационного обеспечения групп и пополнения актуальной методической литературой в соответствии требованиями образовательного стандарта. Материально-техническая база кафедры находится в удовлетворительном состоянии. Также на кафедре созданы кадровые условия, обеспечивающие качественную реализацию образовательной программы в соответствии с требованиями образовательной деятельности. Уровень профессиональной подготовленности педагогов, позволяют им создать комфортные условия в группах, грамотно и успешно строить педагогический процесс с учетом всех необходимых требований к образовательному процессу.

И.о. заведующего кафедрой
«Технология машиностроения»

Д.К. Муратов



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ДОНСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»

ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ (ФИЛИАЛ) ДГТУ в г. Азове

Кафедра «Технология машиностроения»

ОТЧЕТ

ПО АНАЛИЗУ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПО ОПОП

В марте 2025 года проведена внутренняя оценка качества образовательной деятельности по ОПОП направления подготовки

15.03.05 КОНСТРУКТОРСКО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКОЕ
МАШИНОСТРОИТЕЛЬНЫХ ПРОИЗВОДСТВ

ОБЕСПЕЧЕНИЕ

В мониторинге приняли участие:

8 преподавателей кафедры, реализующих данную ОПОП из 8 (100%)

22 обучающихся 1, 2, 3 и 4 курсов из 26 (84,62%)

5 работодателей

Протокол заседания о рассмотрении участия работников и обучающихся в оценке качества образовательной программы от 14.03.2025 № 8.

Для анализа удовлетворенности преподавателей кафедры и обучающихся организацией образовательной деятельности по ОПОП используется следующий вид оценочной шкалы:

Оценка качества	Балльный интервал удовлетворенности
Неудовлетворительно	До 5 баллов (50%)
Частично неудовлетворительно	От 5 до 6,5 баллов (От 50% до 65%)
Частично удовлетворительно	От 6,5 до 8 баллов (От 65% до 80%)
Удовлетворительно	От 8 до 10 баллов (От 80% до 100%)

Результаты оценки качества организации образовательной деятельности по ОПОП преподавателями

Таблица 1

ОПОП	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	13	Итоговая оценка
Вопрос №													
15.03.05 КОНСТРУКТОРСКО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ МАШИНОСТРОИТЕЛЬНЫХ ПРОИЗВОДСТВ	8,14	8,17	8,29	8,29	8,14	8,29	8,29	8,29	8,29	8,14	8,14	8,29	8,23

Самые низкие оценки (до 5 баллов) показали следующие значения ответов на вопросы:

Частично неудовлетворительные оценки (от 5 до 6,5 баллов) показали следующие значения ответов на вопросы: -

Частично удовлетворительные оценки (от 6,5 до 8 баллов) показали следующие значения ответов на вопросы: -

Результаты оценки качества организации образовательной деятельности по ОПОП обучающимися

Таблица 2

ОПОП	Вопрос 1	Вопрос 2	Вопрос 3	Вопрос 4	Вопрос 5	Вопрос 6	Вопрос 7	Вопрос 8	Вопрос 9	Вопрос 10	Вопрос 11	Вопрос 12
15.03.05 КОНСТРУКТОРСКО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ МАШИНОСТРОИТЕЛЬНЫХ ПРОИЗВОДСТВ	9,4	9,4	9,7	9,3	9,33	9,5	9,33	9,3	9,7	9,4	9,6	9,3
	Вопрос 13	Вопрос 14	Вопрос 15	Вопрос 16	Вопрос 17	Вопрос 18	Вопрос 19	Вопрос 20				Итого
	9,4	9,3	9,2	9,4	9,7	9,4	9,1	9,8				9,43

Самые низкие оценки (до 5 баллов) показали следующие значения ответов на вопросы:

Частично неудовлетворительные оценки (от 5 до 6,5 баллов) показали следующие значения ответов на вопросы:

Частично удовлетворительные оценки (от 6,5 до 8 баллов) показали следующие значения ответов на вопросы:

Результаты оценки качества организации образовательной деятельности по ОПОП работодателями

Таблица 3

ОПОП	Вопрос 1	Вопрос 2	Вопрос 3	Вопрос 4	Вопрос 5	Вопрос 6	Вопрос 7	Вопрос 8	Вопрос 9	Вопрос 10	Вопрос 11	Вопрос 12
15.03.05 КОНСТРУКТОРСКО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ МАШИНОСТРОИТЕЛЬНЫХ ПРОИЗВОДСТВ	8,2	8,2	8,2	9	8,2	8,5	8,2	9	8,5	8,2	10	8,5
	Вопрос 13	Вопрос 14	Вопрос 15	Вопрос 16								Общая оценка
	-	-	-	-								8,56

Самые низкие оценки (до 5 баллов) показали следующие значения ответов на вопросы:

Частично неудовлетворительные оценки (от 5 до 6,5 баллов) показали следующие значения ответов на вопросы: -

Частично удовлетворительные оценки (от 6,5 до 8 баллов) показали следующие значения ответов на вопросы: -

Важно отметить, что в вопросе №16 работодатель предлагает следующее:

- готовы организовать практические занятия на производстве;
- готовы предоставить чертежи деталей и узлов;
- готовы осуществлять нормо-контроль чертежей.

Общие выводы эксперта:

1. Оценка качества структуры и содержания образовательной программы (вопросы анкет: ППС - 9(8,29) - удовлетворительно; обучающихся – 1(9,4) - удовлетворительно, 2(9,4) - удовлетворительно, 3(9,7) - удовлетворительно; работодателей – 3(8,2)
2. Оценка качества общесистемных требований к реализации программы (практик, ЭИОС, доступность сети Интернет, повышение квалификации ППС) (вопросы анкет: ППС - 3(8,29) - удовлетворительно, 4(8,29) - удовлетворительно, 7(8,29) - удовлетворительно, 10(8,14) - удовлетворительно; обучающихся – 7(9,33) - удовлетворительно, 8(9,3) - удовлетворительно, 13(9,4) - удовлетворительно; работодателей – 5(8,2)
3. Оценка качества материально-технического обеспечения программы (вопросы анкет: ППС - 1(8,14) - частично удовлетворительно; обучающихся – 12(9,3) - удовлетворительно; работодателей – 2(8,2)
4. Оценка качества учебно-методического обеспечения программы (вопросы анкет: ППС - 8(8,29) - удовлетворительно; обучающихся – 5(9,33) - удовлетворительно, 6(9,5) - удовлетворительно, 7(9,33) - удовлетворительно; работодателей – 4, 5(9, 8,2)
5. Общая оценка качества условий организации образовательного процесса по программе (вопросы анкет: ППС - 9(8,29) - удовлетворительно; обучающихся – 16(9,4) - удовлетворительно
6. Оценка качества результатов реализации ООП (вопросы анкет: ППС - 13(8,29) - удовлетворительно; обучающихся – 16(9,4) - удовлетворительно; работодателей – 4 (9)

Таблица 4 – Результаты оценки качества организации образовательной деятельности по ОПОП

№ п/п	Наименование	Профессорско-преподавательский состав	Обучающиеся	Работодатели
1.	Общая оценка качества организации образовательной деятельности по ОПОП, %	8,23	9,43	8,56

Таблица 5 – Корректирующие мероприятия по устранению низких оценок ОПОП

Оцениваемые критерии	Мероприятия по улучшению	Сроки	Ответственный
Низкая подготовленность абитуриентов (низкий уровень знаний обучающихся связанный со слабой подготовкой в школе)	ППС проводят дополнительные консультации для разъяснения лекционного материала по которым у обучающихся есть пробелы	апрель-июнь	ППС
Удовлетворенность качеством оснащения специальными помещениями, необходимым оборудованием, техническими средствами, ПК и ПО оцениваемой ОПОП	Необходимость в непрерывной модернизации современного имеющегося оборудования, а также приобретения нового оборудования, ПК и ПО	2024/2025 год	Отдел МТО

где:

- в графе «Оцениваемые критерии» приводятся те критерии, которые по результатам оценки показали наименее удовлетворительные ответы. Это могут быть, например, такие критерии, как:
 - Низкая оценка качества оснащённости аудиторий (со стороны ППС)
 - Низкая оценка качества работы ЭИОС в университете
 - Низкая оценка качества доступа к современным базам данных, указанных в РПД ОПОП
 - Низкая оценка качества информационного и учебно-методического обеспечения ОПОП
 - Низкая оценка качества и достаточности оценочных средств по ООП
- Низкая оценка качества содержания и структуры ООП на соответствие современным тенденциям развития науки, техники и т.д.
- Низкая оценка качества организации и реализации студенческих практик по данной ОПОП
- Низкая оценка возможности повышения квалификации по профилю преподаваемых дисциплин обучающихся
- Низкая оценка качества формирования образовательной программой требуемых компетенций выпускников
- Низкая оценка востребованности выпускников направления на рынке труда
- Низкая оценка уровня подготовки выпускников образовательной программы
- Низкая оценка организации приема зачетов и экзаменов по ОПОП
- в графе «Мероприятия» приводятся корректирующие мероприятия, направленные на повышение удовлетворенности организацией и реализацией ОПОП;
- в графе «Сроки» приводятся сроки, в течение которых планируется осуществить корректирующие мероприятия;
- в графе «Ответственный» приводятся основные ответственные из числа работников кафедры за реализацию мероприятий в срок.

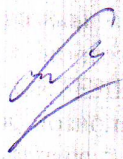
Общие выводы по результатам анализа: на кафедре созданы кадровые условия, обеспечивающие качественную реализацию образовательной программы в соответствии с требованиями образовательной деятельности по ОПОП направления подготовки 15.03.05 КОНСТРУКТОРСКО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ МАШИНОСТРОИТЕЛЬНЫХ ПРОИЗВОДСТВ

Уровень профессиональной подготовленности педагогов, позволяют им создать комфортные условия в группах, грамотно и успешно строить педагогический процесс с учетом всех необходимых требований к образовательному процессу.

Учебно-методическое и библиотечно-информационное обеспечение на кафедре позволяет организовать образовательную деятельность и эффективно реализовывать образовательные программы. Созданы условия, обеспечивающие повышение мотивации участников образовательного процесса на личностное саморазвитие, самореализацию, самостоятельную творческую деятельность. Но имеется необходимость своевременного оснащения техническими средствами информационного обеспечения групп и пополнения актуальной методической литературой в соответствии с требованиями образовательного стандарта.

Материально-техническая база кафедры находится в удовлетворительном состоянии.

И.о. заведующего кафедрой
«Технология машиностроения»



Д.К. Муратов



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ДОНСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ДГТУ)**

**Отчет по результатам анализа анкетирования
профессорско-преподавательского состава
«Оценка качества организации и реализации образовательной деятельности по
образовательной программе»**

38.03.01 Экономика, профиль: Экономика организации.

В феврале 2025 года проведена внутренняя оценка качества организации и реализации образовательной деятельности по образовательной программе 38.03.01 Экономика, профиль: Экономика организации, согласно приказу директора ТИ (филиала) ДГТУ в г Азове №103-А от 01.11.2024 г.

В ходе анкетирования по образовательной программе (ОП) было получено и обработано 73 анкеты обучающихся.

Всего 9 ППС реализуют вышеуказанную ОП.

Процент участия респондентов из числа ППС составляет 75%.

Анкета включала в себя семнадцать вопросов, из которых с 1 по 10 и с 12 по 17 - обязательные вопросы. 11 вопрос заполняли только руководители практик от ДГТУ.

После каждого вопроса дана возможность для свободного изложения замечаний и предложений для улучшения качества каждого показателя, где респонденты могли выразить свое мнение. Все предложения, закреплённые как ответы, формируются в таблицу*, смотри в конце отчета.

Все вопросы оценивались по 10-ти бальной шкале.

Степень соответствия/удовлетворенности	Балльный интервал соответствия/удовлетворенности
Неудовлетворенность	1-4
Частичная неудовлетворенность	5-6
Частичная удовлетворенность	7-8
Полная удовлетворенность	9-10

По вопросам анкеты результаты распределились следующим образом:

Удовлетворенность качеством оснащения специальными помещениями, необходимым оборудованием, техническими средствами, ПК и ПО оцениваемой ОПОП

Оценка	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Кол-во респондентов, поставивших оценку							19	32	12	9
%, от общего числа респондентов	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	26,39	44,44	16,67	12,50

СМК ДГТУ ВСОКО	Отчет по результатам анализа анкетирования профессорско-преподавательского состава «Оценка качества организации и реализации образовательной деятельности по образовательной программе»	стр.1
-------------------	--	-------

средний балл 8,10

Удовлетворенность возможностью использования на занятиях по оцениваемой ОПОП современных методов и средств обучения

Оценка	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Кол-во респондентов, проставивших оценку							21	31	12	8
%, от общего числа респондентов	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	29,17	43,06	16,67	11,11

средний балл 8,20

Оцените, пожалуйста, качество подключения к ЭБС из любой точки, где есть сеть «Интернет» как внутри вуза, так и вне ее.

Оценка	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Кол-во респондентов, проставивших оценку							31	29	9	3
%, от общего числа респондентов	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	43,06	40,28	12,50	4,17

средний балл 7,60

Оцените, пожалуйста, качество функционирования ЭИОС.

Оценка	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Кол-во респондентов, проставивших оценку							5	28	29	10
%, от общего числа респондентов	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	6,94	38,89	40,28	13,89

средний балл 8,60

Оцените, пожалуйста, наполненность ЭБС методическими материалами, учебниками и т.п. для достижения обучающимися предполагаемых результатов обучения по профилю реализуемой программы.

Оценка	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Кол-во респондентов, проставивших оценку							5	29	27	11
%, от общего числа респондентов	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	6,94	40,28	37,50	15,28

средний балл 8,70

Доступ к современным базам данных и информационным справочным системам, необходимым для качественной реализации дисциплины в рамках преподаваемого курса

Оценка	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Кол-во респондентов, проставивших оценку							4	29	29	10
%, от общего числа респондентов	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	5,56	40,28	40,28	13,89

средний балл 8,80

Обеспечение возможности формирования портфолио обучающимися по данной ОПОП

Оценка	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Кол-во респондентов, проставивших оценку							4	26	32	10
%, от общего числа респондентов	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	5,56	36,11	44,44	13,89

средний балл 8,90

Качество и достаточность оценочных средств по всем формам занятий, по всем дисциплинам

СМК ДГТУ ВСОКО	Отчет по результатам анализа анкетирования профессорско-преподавательского состава «Оценка качества организации и реализации образовательной деятельности по образовательной программе»	стр.2
-------------------	---	-------

ОПОП, закрепленных за Вашей кафедрой

Оценка	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Кол-во респондентов, проставивших оценку							1	2	3	4
%, от общего числа респондентов	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	10,00	20,00	30,00	40,00

средний балл 9,00

Качество и достаточность содержания и структуры ОПОП для формирования необходимых компетенций обучающихся

Оценка	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Кол-во респондентов, проставивших оценку							1	2	3	4
%, от общего числа респондентов	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	10,00	20,00	30,00	40,00

средний балл 9,00

Возможность повышения квалификации по профилю реализуемой Вами дисциплины по оцениваемой ОПОП

Оценка	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Кол-во респондентов, проставивших оценку							2	4		4
%, от общего числа респондентов	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	20,00	40,00	0,00	40,00

средний балл 8,60

Насколько, на Ваш взгляд, подготовлены обучающиеся к восприятию знаний по Вашей

Оценка	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Кол-во респондентов, проставивших оценку							3	3		4
%, от общего числа респондентов	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	30,00	30,00	0,00	40,00

средний балл 8,50

Что на Ваш взгляд мешает получить высокое качество образования обучающихся по оцениваемой ОПОП? (выбрать по преподаваемому Вами курсу 1 или несколько параметров)

Параметр	Отметка
низкая подготовленность абитуриентов (низкий уровень знаний обучающихся)	5
другое	3
отсутствие заинтересованности в получении высоких результатов обучения	2
отсутствие стимулов	1
субъективные факторы преподавателей	1
низкое качество подготовленности по предыдущим дисциплинам ОПОП	1
неудобное расписание	1
перегруженность обучающихся, преподавателей	1
плохая посещаемость занятий	1

Оцените, пожалуйста, условия организации образовательного процесса по программе в целом

Оценка	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Кол-во респондентов, проставивших оценку								4	2	4

%, от общего числа респондентов	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	40,00	20,00	40,00
---------------------------------	------	------	------	------	------	------	------	------	-------	-------	-------

средний балл 9,00

Ваши комментарии по организации и реализации качества образовательной деятельности по оцениваемой образовательной программе (по желанию)

- 2 - недостаточная оснащенность аудиторий проекторами, компьютерами
- 3 - Организация способствует реализации на соответствующем уровне
- 4 - Организация хорошая
- 5 - Увеличить количество часов по физической культуре
- 6 - Улучшение материально-технической базы (летние спортивные площадки, яма для прыжков, полоса препятствий)
- 7 - улучшить обеспечение специализированной периодической литературой

ОПОП	Вопрос 1	Вопрос 2	Вопрос 3	Вопрос 4	Вопрос 5	Вопрос 6	Вопрос 7	Вопрос 8	Вопрос 9	Вопрос 10	Вопрос 11	Вопрос 13
38.03.01 Экономика, профиль: Экономика организации.	8,8	8,9	8,6	8,8	8,9	8,8	9	9	8,6	8,6	8,5	9
												Итого
												8,83

Мнения и пожелания опрошенных (таблица приблизительно как была в гугл анкетировании)

Мнения и пожелания опрошенных

Результаты анкетирования проанализированы и обсуждены на заседании кафедры Протокол №9 от 22.04. 2025г.

Выводы по результатам анкетирования:

В целом оценка качества организации и реализации образовательной деятельности по образовательной программе показала удовлетворительный уровень

Вывод с учетом корректирующих мероприятий по замечаниям, предложениям, пожеланиям.

1 Провести консультации ППС по особенностям работы в ЭИОС

2 повысить обеспечение специализированной периодической литературой

3 улучшить материально-техническую базу: повысить оснащенность аудиторий проекторами, компьютерами, спортивной инфраструктурой

Руководитель образовательной программы

Е.Ю. Доценко

Зав. кафедрой СЭД

Е.Ю. Доценко

СМК ДГТУ ВСОКО	Отчет по результатам анализа анкетирования профессорско-преподавательского состава «Оценка качества организации и реализации образовательной деятельности по образовательной программе»	стр.4
-------------------	---	-------



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ДОНСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ДГТУ)**

ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ (филиал) ДГТУ в г.Азове

**Отчет по результатам анализа анкетирования
обучающихся «Оценка качества организации и реализации образовательной
деятельности по образовательной программе»**

**Направление 09.03.02 Информационные системы и технологии, профиль:
Информационные системы и технологии**

В феврале 2025 года проведена внутренняя оценка качества организации и реализации образовательной деятельности по образовательной программе 09.03.02 Информационные системы и технологии, профиль: Информационные системы и технологии, согласно приказу №10-А от 21.02.2025.

В ходе анкетирования по образовательной программе (ОП) было получено и обработано 80 анкеты обучающихся.

Всего 100 обучающихся всех курсов очной формы обучения по вышеуказанной ОП.

Процент участия респондентов из числа обучающихся очной формы обучения составляет 91.

Анкета включала в себя 14 вопросов по 2-м блокам, все вопросы - обязательные, с возможностью в свободной форме изложить свои предложения и замечания, направленные на улучшение образовательной программы.

Все предложения, закрепленные как ответы, формируются в таблицу*, смотреть в конце отчета.

Все вопросы оценивались по 10-ти бальной шкале.

Степень соответствия/удовлетворенности	Балльный интервал соответствия/удовлетворенности
Неудовлетворенность	1-4
Частичная неудовлетворенность	5-6
Частичная удовлетворенность	7-8
Полная удовлетворенность	9-10

По вопросам анкеты результаты распределились следующим образом:

1 Блок вопросов «Оценка удовлетворенности качеством организации и реализации образовательного процесса по данной дисциплине»

1. Оцените обеспечение дисциплины учебным и лабораторным оборудованием для проведения лекционных, практических и лабораторных занятий:

Оценка	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Курс 1	-	-	4	-	-	1	-	-	11	6
Курс 2	-	-	5	-	1	1	2	1	2	6
Курс 3	-	-	-	-	2	1	1	4	2	7
Курс 4	2	-	5	-	6	-	-	3	-	7
Курс 5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Кол-во респондентов, проставивших оценку	2	0	14	0	9	3	3	8	15	26
%, от общего числа респондентов	0,052	0	0,27	0,086	0,097	0,034	0,052	0,137	0,068	0,25

средний балл 7,12

2. Качество организации приема зачетов и экзаменов

Оценка	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Курс 1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Курс 2	-	-	1	-	-	1	2	4	4	11
Курс 3	-	-	1	-	3	2	-	3	5	16
Курс 4	-	-	-	1	-	-	1	3	10	12
Курс 5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Кол-во респондентов, проставивших оценку	0	0	2	1	3	3	3	10	19	39
%, от общего числа респондентов	0	0	0,027	0,017	0,052	0,052	0,052	0,172	0,189	0,517

средний балл 8,86

3. Оцените организацию научно-исследовательской деятельности обучающихся (возможность участия в конференциях, семинарах, т.п.)

Оценка	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Курс 1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Курс 2	-	-	-	-	1	1	3	5	4	16
Курс 3	-	-	-	-	1	-	2	6	6	12
Курс 4	-	-	-	-	1	1	1	-	5	14
Курс 5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Кол-во респондентов, проставивших оценку	-	-	-	-	3	2	6	11	15	42
%, от общего числа респондентов	-	-	-	-	0,052	0,034	0,103	0,173	0,124	0,538

средний балл 8,96

4. Устраивает ли Вас механизм перевода с коммерции на бюджет?

[illegible]

5. Знаете ли Вы о возможности комментирования каждого учебного занятия на сайте <https://my.e.donstu.ru/> в личном кабинете обучающегося? (Да/Нет)

[illegible]

6. Устраивает ли Вас работа кафедры по выбранному Вами профилю подготовки?

[illegible]

7. Оцените доступность информации о наличии бюджетных мест

Оценка	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Курс 1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Курс 2	-	-	-	-	-	1	2	2	4	10
Курс 3	-	-	-	-	3	1	2	2	2	11
Курс 4	-	-	-	-	1	1	2	3	3	9
Курс 5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Кол-во респондентов, проставивших оценку	0	0	0	0	4	3	6	7	9	30
%, от общего числа респондентов	0	0	0	0	0,069	0,052	0,103	0,121	0,155	0,517
средний балл 8,48										

Общий средний балл «Удовлетворенность условиями реализации программы» составляет 8,476

2 Блок вопросов «Удовлетворенность материально-техническим обеспечением программы»

8. Оцените, как организована самостоятельная работа в вузе: есть ли для этого помещения, оснащенные компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет»?

Оценка	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Курс 1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Курс 2	-	-	-	1	2	2	3	4	2	2
Курс 3	1	-	-	2	3	-	3	4	3	-
Курс 4	-	-	1	1	-	1	1	1	3	5
Курс 5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Кол-во респондентов, проставивших оценку	1	0	1	4	5	3	7	9	8	7
%, от общего числа респондентов	0,017	0	0,017	0,069	0,086	0,052	0,121	0,155	0,138	0,086
средний балл 7,79										

Общий средний балл «Удовлетворенность материально-техническим обеспечением программы» составляет 8,615

3 Блок вопросов «Общая удовлетворенность качеством предоставления образовательных услуг по программе»

9. Удовлетворенность качеством Вашей профессиональной подготовки в целом

Оценка	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Курс 1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Курс 2	-	-	-	1	-	-	6	4	2	6
Курс 3	1	-	-	-	1	1	2	5	5	6
Курс 4	-	-	-	1	-	-	1	2	3	11
Курс 5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Кол-во респондентов, проставивших оценку	1	0	0	3	2	2	9	11	10	23

%, от общего числа респондентов	0,017	0	0	0,052	0,034	0,034	0,155	0,190	0,172	0,397
---------------------------------	-------	---	---	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------

средний балл 8,62

12. Предоставляется ли Вам возможность оценивания содержания, организации и качества учебного процесса в целом, а также работы отдельных преподавателей?

Оценка	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Курс 1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Курс 2	-	-	1	-	-	-	2	2	5	9
Курс 3	-	-	-	-	1	-	3	6	4	8
Курс 4	-	-	-	1	-	-	-	3	1	-
Курс 5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Кол-во респондентов, проставивших оценку	0	0	1	1	1	0	5	11	10	18
%, от общего числа респондентов	0	0	0,017	0,017	0,017	0	0,086	0,190	0,172	0,517

средний балл 8,69

13. Оцените возможность творческого самовыражения/развития (спортивных, культурных и др. секций)

Оценка	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Курс 1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Курс 2	-	-	-	-	1	1	4	2	2	8
Курс 3	-	-	-	-	2	2	-	5	2	11
Курс 4	-	-	-	-	-	-	1	1	-	15
Курс 5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Кол-во респондентов, проставивших оценку	0	0	0	0	3	3	5	8	4	34
%, от общего числа респондентов	0	0	0	0	0,052	0,052	0,086	0,138	0,069	0,586

средний балл 8,86

14. Оцените оперативность и результативность реагирования на Ваши запросы (на кафедру, в деканат, к руководству вуза)

Оценка	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Курс 1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Курс 2	-	-	1	-	1	-	1	1	3	12
Курс 3	-	-	-	1	-	1	1	6	4	9
Курс 4	-	-	-	-	2	-	2	1	8	5
Курс 5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Кол-во респондентов, проставивших оценку	0	0	1	1	3	1	4	8	15	26
%, от общего числа респондентов	0	0	0,017	0,017	0,052	0,017	0,069	0,138	0,259	0,448

средний балл 8,05

15. Укажите максимум 3 дисциплины, чтением лекций которых Вы удовлетворены в наибольшей степени

Философия	9
Перспективные информационные технологии	9
Теория вероятности и математическая статистика	8
Технологии Web-программирования	8
Управление ИТ-проектами	6
Разработка мобильных приложений	6
Разработка пользовательского интерфейса	5
Общая физическая подготовка	4
Численные методы	3
Производственная практика	3
Интеллектуальные системы и технологии	3
Научно исследовательская работа	2
Администрирование информационных систем	2
Объектно-ориентированное программирование	2
Методы и средства проектирования	2
Межплатформенное программирование	2

16. Укажите максимум 3 дисциплины, чтением лекций которых Вы не удовлетворены в наибольшей степени

Теория вероятности и математическая статистика	5
Технологии Web-программирования	4
Управление ИТ-проектами	4
Производственная практика	3
Научно исследовательская работа	4
Перспективные информационные технологии	2
Алгоритмы и структуры данных	2
Технологическое предпринимательство	2
Общая физическая подготовка	2
Интеллектуальные системы и технологии	2
Разработка пользовательского интерфейса	2
Информационная безопасность	2
Методы оптимизации	1
Межплатформенное программирование	1

Общий средний балл «Общая удовлетворенность качеством предоставления образовательных услуг по программе» составляет 8,2

4 Блок вопросов «Удовлетворенность структурой программы»

17. Достаточность в учебном плане образовательной программы дисциплин, необходимых для Вашей будущей профессиональной деятельности?

Оценка	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Курс 1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Курс 2	1	-	-	1	1	1	3	1	2	8
Курс 3	1	1	1	-	2	-	3	1	4	9
Курс 4	-	-	-	1	1	-	2	2	2	10
Курс 5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Кол-во респондентов, проставивших оценку	2	1	1	2	4	1	8	4	10	27
%, от общего числа респондентов	0,034	0,017	0,017	0,034	0,069	0,017	0,138	0,069	0,172	0,476

средний балл 8,69

18. Очередность преподавания дисциплин, на Ваш взгляд, выстроена логично, нет дублирования дисциплин?

Оценка	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Курс 1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Курс 2	-	-	-	-	-	1	2	3	3	10
Курс 3	-	-	-	1	-	4	-	3	4	10
Курс 4	-	-	-	-	1	-	1	2	5	9
Курс 5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Кол-во респондентов, проставивших оценку	0	0	0	1	1	5	3	8	12	29
%, от общего числа респондентов	0	0	0	0,017	0,017	0,086	0,052	0,138	0,207	0,5

средний балл 8,72

19. Пользовались ли Вы правом выбора дисциплин?

Да-76

Нет-4

20. Оцените удобство организации процесса выбора дисциплины?

Оценка	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Курс 1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Курс 2	-	-	1	-	-	2	2	3	3	7
Курс 3	1	-	1	-	2	1	2	4	2	9
Курс 4	-	-	-	1	-	-	1	1	2	13
Курс 5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Кол-во респондентов, проставивших оценку	1	0	2	1	2	3	5	8	7	29
%, от общего числа респондентов	0,017	0	0,034	0,017	0,034	0,052	0,086	0,138	0,121	0,5

средний балл 9,03

21. Удовлетворяет ли Вашим потребностям выделяемый объем времени, отведенный на лекционные занятия?

Оценка	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Курс 1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Курс 2	-	-	1	-	-	2	2	3	3	7
Курс 3	1	-	1	-	2	1	2	4	2	9
Курс 4	-	-	-	1	-	-	1	1	2	13
Курс 5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Кол-во респондентов, проставивших оценку	1	0	2	1	2	3	5	8	7	29
%, от общего числа респондентов	0,017	0	0,034	0,017	0,034	0,052	0,086	0,138	0,121	0,5
средний балл 9,03										

Общий средний балл «Удовлетворенность структурой программы» составляет 8,813

5 Блок вопросов «Удовлетворенность учебно-методическим обеспечением программы»

22. Удовлетворяет ли Вашим потребностям литература, имеющаяся в электронно-библиотечных системах?

Оценка	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Курс 1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Курс 2	-	-	-	-	-	1	5	3	4	5
Курс 3	-	1	-	-	3	1	2	2	3	9
Курс 4	-	-	-	1	-	1	2	-	2	12
Курс 5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Кол-во респондентов, проставивших оценку	0	1	0	1	3	3	9	5	9	26
%, от общего числа респондентов	0	0,017	0	0,017	0,052	0,052	0,155	0,086	0,155	0,448
средний балл 8,74										

23. Качество доступа к современным базам данных и информационным справочным системам, необходимых для обучения

Оценка	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Курс 1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Курс 2	-	-	1	-	-	-	3	4	3	6
Курс 3	-	-	-	3	2	1	1	3	1	11
Курс 4	-	-	-	1	-	-	1	2	2	12
Курс 5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Кол-во респондентов, проставивших оценку	0	0	1	4	2	1	5	9	6	29

% , от общего числа респондентов	0	0	0,017	0,069	0,034	0,017	0,086	0,155	0,103	0,5
----------------------------------	---	---	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-----

средний балл 8,87

24. Оцените качество сопровождения самостоятельной работы обучающихся, качество и достаточность информационного и учебно-методического обеспечения по всем формам занятий по всем дисциплинам образовательной программы

Оценка	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Курс 1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Курс 2	-	-	-	1	-	-	3	2	5	7
Курс 3	-	-	-	1	1	1	2	4	2	11
Курс 4	-	-	-	1	-	-	1	2	1	13
Курс 5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Кол-во респондентов, проставивших оценку	0	0	0	3	1	1	6	8	8	31
% , от общего числа респондентов	0	0	0	0,052	0,017	0,017	0,103	0,138	0,138	0,534

средний балл 9,06

Общий средний балл «Удовлетворенность учебно-методическим обеспечением программы» составляет 8,89

ОПОП	Вопрос 1	Вопрос 2	Вопрос 3	Вопрос 4	Вопрос 5	Вопрос 6	Вопрос 7	Вопрос 8	Вопрос 9	Вопрос 12	Вопрос 13	Вопрос 14
Направление 09.03.02 Профиль «Информационные системы и технологии»	7,12	8,86	8,96	8,45	8,48	8,38	8,48	7,79	8,62	8,65	8,86	8,05
	Вопрос 17	Вопрос 18	Вопрос 17	Вопрос 20	Вопрос 21	Вопрос 22	Вопрос 23	Вопрос 24				Итого
	8,69	8,72	8,69	9,03	9,03	8,74	8,87	9,06				8,65

Мнения и пожелания опрошенных:

Мнения и пожелания опрошенных	
Ваши замечания и предложения к разделу «Удовлетворенность материально-техническим обеспечением программы»:	
1	Не везде есть все нужные программы, интернет часто не работает, компьютеры виснут
2	Необходимо обновить компьютеры в учебных аудиториях, поскольку техника не тянет такой нагрузки и еле запускает приложение

Результаты анкетирования обучающихся проанализированы и обсуждены на заседании кафедры
Протокол № 8 от 18.03.2025

Вывод по результатам анкетирования обучающихся:

Оценка качества структуры и содержания образовательной программы (вопросы анкет: обучающихся – 1(7,12) - частичная удовлетворенность, 2(8,86) - частичная удовлетворенность, 3(8,96) - частичная удовлетворенность)
2. Оценка качества общесистемных требований к реализации программы (практик, ЭИОС, доступность сети Интернет, повышение квалификации ППС) (вопросы анкет: обучающихся – 7(8,48) - частичная удовлетворенность, 8(7,79) - частичная удовлетворенность, 13(8,86) - частичная удовлетворенность)

3. Оценка качества материально-технического обеспечения программы (вопросы анкет: обучающихся – 12(8,65) - частичная удовлетворенность)
4. Оценка качества учебно-методического обеспечения программы (вопросы анкет: обучающихся – 5(8,48) - частичная удовлетворенность, 6(8,38) - частичная удовлетворенность, 7(8,48) - частичная удовлетворенность)
5. Общая оценка качества условий организации образовательного процесса по программе (вопросы анкет: обучающихся – 17(8,69) - частичная удовлетворенность)
6. Оценка качества результатов реализации ООП (вопросы анкет: обучающихся – 17(8,69) - частичная удовлетворенность)

Руководитель образовательной программы

Чумак И.В.

И.о. зав. кафедрой

Чумак И.В.